



**DIRECCIÓN DE RESERVAS DE DERECHOS
JEFATURA DE DEPARTAMENTO DE
NULIDADES, CANCELACIONES Y
CADUCIDADES**

**Expediente: 04-2019-024/N
Oficio: NCC/153/2021**

Ciudad de México, ***** de ***** de *****.

ASUNTO: SE DICTA RESOLUCIÓN QUE PONE FIN AL PROCEDIMIENTO DE DECLARACIÓN ADMINISTRATIVA DE NULIDAD DE LA RESERVA DE DERECHOS AL USO EXCLUSIVO RELATIVA A LA DENOMINACIÓN "*****", OTORGADA BAJO EL NÚMERO **_**_*****_**, EN EL GÉNERO DE ***** ***** , ESPECIE ***** , A FAVOR DE *** ***** .

VISTOS los autos para resolver el expediente en que se actúa, correspondiente al procedimiento citado al rubro, se procede a dictar la presente resolución: -----

RESULTANDO

1.- Mediante escrito recibido en esta unidad administrativa el *** de ***** de *** ***** , el C. **** ***** ***** ***** en representación de ***** ***** ***** , interpuso la acción de nulidad respecto de la Reserva de Derechos al Uso Exclusivo, número **_**_*****_*****_** , "****. ** *****" , a favor de **** ***** ***** , en el género de actividades artísticas, en la especie grupo artístico, por considerar actualizadas las causales de nulidad previstas en el artículo 183, fracciones III y IV, de la Ley Federal del Derecho de Autor.-----

2.- Al escrito de referencia le recayó el oficio NCC/217/2019 de fecha ***** de ***** de dos mil ***** , mediante el cual se tuvo por ADMITIDA la Solicitud de Declaración Administrativa de Nulidad, asimismo, se tuvieron por ofrecidas y admitidas las pruebas señaladas por la parte promovente en su escrito inicial; y se ordenó correr traslado al titular afectado para que contestara dentro del plazo de quince días hábiles contados a partir del día hábil siguiente a aquél en que se notificara el acuerdo en comento.-----

3.- Mediante escrito ingresado el día ***** de ***** de *** ** ***** , con número de folio 005/21, la promovente solicitó que se tuviera por perdido el derecho y por contestada en sentido negativo la solicitud de declaración administrativa de nulidad por parte de la titular afectada, a dicha promoción le recayó el acuerdo contenido en el oficio NCC/019/2021, de fecha ***** de ***** de *** ** ***** , en el que se acordó que no ha lugar a

1





proveer en el sentido pretendido por la promovente atento a la promoción ingresada el veinticuatro de marzo de dos mil veinte que contenía la contestación del titular afectado.

4.- El ***** de **** de *** ** ***** mediante oficio NCC/020/2021, se emitió un acuerdo, el cual tuvo POR CONTESTADA en tiempo y forma la Declaración Administrativa de Nulidad planteada, se tuvieron por ofrecidas y admitidas las pruebas de la titular afectada y se dio vista a la promovente para que en un término no mayor de tres días hábiles contados a partir del día hábil siguiente al que se notificara dicho acuerdo manifestara lo que a su derecho conviniera.

5. – Mediante escrito presentado en esta Dirección el quince de abril de dos mil veintiuno bajo el folio 006/21, **** ***** ***** por su propio derecho, en su carácter de titular afectado realiza diversas manifestaciones, a lo que recayó el acuerdo con oficio NCC/033/2021 de fecha ***** de **** del año en curso, en el cual se tuvieron por autorizados para oír y recibir todo tipo de notificaciones a los CC. **** ***** ***** ***** y ***** ***** ***** ******, se tuvieron por señalados los correos electrónicos indicados y nuevo domicilio para los mismos efectos.

6.- El ***** de **** de *** ** ***** mediante oficio NCC/035/2021, se acordó lo concerniente al escrito ingresado el ***** de ***** de *** ** ******, bajo el folio 019/2021, por medio del cual la parte promovente realizó diversas manifestaciones respecto de la contestación del procedimiento en que se actúa, señaló un correo electrónico para oír y recibir notificaciones, objetó las pruebas en cuanto a su alcance y valor probatorio, y se citó a las partes a las once horas con treinta minutos del día diez de agosto de dos mil veintiuno, para que acudieran a las instalaciones del Instituto Nacional del Derecho de Autor para acudir a la diligencia de desahogo de pruebas.

7.- El **** de ***** de *** ** ***** mediante oficio NCC/050/2021, se hizo constar la celebración de la audiencia para el desahogo de las pruebas señaladas en el acuerdo NCC/217/2021 de ***** de ***** de *** ** ******.

8.- Vistos los escritos ingresados con fechas, ***** de ***** , **** y **** de ***** de *** ** ***** , el primero por la promovente y los dos restantes por la titular afectada. Con el primer escrito presentado el ***** de ***** de *** ** ***** , la parte promovente a través de su representante legal hizo diversas manifestaciones relativas a la audiencia de desahogo de pruebas de fecha **** de ***** de *** ** ***** , por su parte la titular afectada hizo lo conducente, al presentar su escrito el **** de ***** de *** ** ***** con folio 051/21. A dichos escritos les recayó el acuerdo de fecha ***** de ***** de *** ** ***** , número de oficio NCC/106/2021, en el cual se tuvieron por hechas en tiempo y forma las manifestaciones a





la inspección ocular efectuada el **** de ***** de la anualidad en curso, realizadas por la promovente, no así las del titular afectado debido a la preclusión de su derecho. Se tuvo por autorizados a los CC. **** **** ***** **** y *** ***** ***** ***** , para actuar en representación de **** ***** ***** y se tuvo por señalado nuevo domicilio para oír y recibir notificaciones. Asimismo, en virtud de que no existía cuestión pendiente por resolver ni prueba por desahogar, se otorgó un término de diez días hábiles contados a partir del día hábil siguiente a que se le notificara dicho acuerdo, para que formularan sus alegatos. --

9.- Mediante escrito recibido en este Instituto el nueve de noviembre de dos mil veintiuno con folio de recepción 074/21, el titular afectado presentó sus alegatos, mismos que serán tomados en cuenta al emitir la presente resolución. El día ***** de ***** de *** ** ***** se tuvo por cerrada la instrucción. -----

-----**CONSIDERANDO**-----

PRIMERO. COMPETENCIA.- Este Instituto, a través de la Dirección de Reservas de Derechos, es competente para conocer, sustanciar y resolver los Procedimientos de Declaración Administrativa de Nulidad de Reserva de Derechos al Uso Exclusivo, con fundamento en lo establecido por los artículos 28, décimo párrafo y 90 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1º, 2º, fracción I, 17, 26, 38, fracción XXXI y 41 bis fracción XVIII de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, 1º, 2º, 10, 183, 186, 187, 208, 210, fracción V y 211 de la Ley Federal del Derecho de Autor; 1º, 2º, así como el Título Tercero de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo; 1º, 2º, y 103, fracción X y 104 del Reglamento de la Ley Federal del Derecho de Autor; así como los artículos 1º, 3º, fracción III, 4º, 8º, fracción I, 11, fracción VI, del Reglamento Interior del Instituto Nacional del Derecho de Autor, y demás relativos aplicables.-----

SEGUNDO. FIJACIÓN DE LA LITIS. - En virtud de la controversia del presente asunto, se fija la Litis a efecto de poder determinar la procedencia o improcedencia de la acción invocada por la promovente, a fin de establecer si en el caso en estudio se actualizan las causales de nulidad previstas en las fracciones III y IV, del artículo 183, de la Ley Federal del Derecho de Autor, consistentes en contar con un mejor derecho por un uso anterior, constante e ininterrumpido de la denominación “***. ** *****”, y porque la reserva de derechos que se pretende anular se haya otorgado en contravención a las disposiciones del Capítulo II, de la Ley Federal del Derecho de Autor, al señalar que contraviene lo dispuesto en los artículos 188, fracción I, inciso f) y 177, en relación con el artículo 75 de su Reglamento, es decir, por considerarla igual o semejante en grado de confusión a otra denominación notoriamente conocida, y no cubrir los requisitos o condiciones para su obtención, es en este sentido que se establece la Litis en la presente controversia.-----





disponible”. -----

4) *****

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 79, 93, fracción V, y 197, del Código Federal de Procedimientos Civiles, dicha prueba acredita la existencia del video con la duración de 15 (quince) minutos con 43 (cuarenta y tres) segundos, subido a la plataforma YouTube el nueve de febrero de dos mil catorce, intitulado “SANTA MARÍA TINDÚ 2014 ‘***** ** *****”, en el cual se aprecian imágenes de un evento musical y los integrantes se presentan, incluyendo a ***** *****, apreciando sus características físicas. En el segundo 8.14 mencionan que grabaron la canción que interpretan a principios de los años noventa; dicha prueba no acredita el uso anterior de la denominación relativa a la Reserva de Derechos, cuya nulidad se solicita. -----

5) *****

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 79, 93, fracción V, y 197, del Código Federal de Procedimientos Civiles, dicha prueba acredita la existencia del video con la duración de 3 (tres) minutos con 5 (cinco) segundos, subido a la plataforma YouTube, el diecinueve de julio de dos mil ocho, intitulado “***** ** ***** HABLA”, en el cual se observan en el segundo 04 (cuatro) en la parte superior los vocablos “** *****” y debajo de ellos a cinco hombres de los que se aprecian sus características físicas mientras se reproduce una canción, tal prueba constituye un indicio del uso anterior de la denominación *****
***** . -----

6) *****

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 79, 93, fracción V, y 197, del Código Federal de Procedimientos Civiles, dicha prueba acredita la existencia del video con la duración de 8 (ocho) minutos con 12 (doce) segundos, subido a la plataforma YouTube el cinco de agosto de dos mil trece, intitulado “***** ** ***** EN VIVO LOS ÁNGELES 1990”, al inicio se escucha un presentador decir “Desde México, ** *****” y se aprecia a lo largo del video la presentación de un grupo musical, se aprecian las características físicas de los integrantes, en un escenario con una multitud de personas observándolos, dicha prueba no acredita el uso anterior de la denominación relativa a la Reserva de Derechos, cuya nulidad se solicita. -----

7) *****





Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 79, 93, fracción V, y 197, del Código Federal de Procedimientos Civiles, dicha prueba acredita la existencia del video con la duración de 3 (tres) minutos con 32 (treinta y dos) segundos, subido a la plataforma YouTube el veintiuno de octubre de dos mil doce, intitulado "EN TU PELO *****", en el que se observa una agrupación formada por cinco hombres de los que se aprecian sus características físicas, interpretando una canción, en el minuto 3:18 el vocalista refiere que la canción lleva por nombre "Tu pelo"; dicha prueba no acredita el uso anterior de la denominación relativa a la Reserva de Derechos, cuya nulidad se solicita. -----

8) *****

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 79, 93, fracción V, y 197, del Código Federal de Procedimientos Civiles, dicha prueba acredita la existencia del video con la duración de 4 (cuatro) minutos, subido a la plataforma YouTube el veintiséis de enero de dos mil diez, en el que se observa una entrevista que a dicho del locutor la realiza "***** con uno de sus amigos del *****", en el segundo 0:28 se observa la leyenda "***** Cantante/ *****", se presentan los integrantes, uno de ellos llamado ***** y otro *****; se aprecian sus características físicas, dicha prueba constituye un indicio del uso anterior de la denominación ***** a la fecha del otorgamiento de la Reserva de Derechos impugnada. -----

9) *****

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 79, 93, fracción V, y 197, del Código Federal de Procedimientos Civiles, dicha prueba acredita la existencia del video con la duración de 3 (tres) minutos con 41 (cuarenta y un) segundos, subido a la plataforma YouTube el nueve de junio de dos mil dieciséis, intitulado "*****- EN TU PELO-ROHNERT PARK 2016", en el que se observa la interpretación de una canción en lo que parece una presentación frente al público de un grupo musical conformado por cuatro músicos, se aprecian las características físicas del vocalista, tal prueba no acredita el uso anterior de la denominación ***** relativa a la Reserva de Derechos, cuya nulidad se solicita. -----

10) *****

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 79, 93, fracción V, y 197, del Código Federal de Procedimientos Civiles, dicha prueba acredita la existencia del video con la duración de 56 (cincuenta y seis) minutos con 39 (treinta y nueve) segundos, subido a la plataforma YouTube el veintiocho de abril de dos mil diecisiete, intitulado "*****-La Velada (video completo) [56:40]-", en el que se observa la intervención del conductor *****





***** presentando a la agrupación “***** ** *****”, en el programa LA VELADA, a lo largo del video el grupo musical interpreta diversas canciones, en las cuales se aprecian las características físicas de los integrantes; tal prueba no acredita el uso anterior de la denominación ***** ** ***** relativa a la Reserva de Derechos, cuya nulidad se solicita. -----

11) *****

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 79, 93, fracción V, y 197, del Código Federal de Procedimientos Civiles, dicha prueba acredita la existencia del video con la duración de 4 (cuatro) minutos con 3 (tres) segundos, subido a la plataforma YouTube el nueve de agosto de dos mil dieciséis, intitulado “***** ** ***** EN TU PELO. SUMMER FEST 2016 MONTANA CA.”, en el que se observa la presentación de un grupo musical interpretando una canción titulada a decir del vocalista “Tu pelo”, presenta a su hijo de nombre ***** quien interpreta una canción, a dicho del presentador la canción se grabó en 1990 (mil novecientos noventa), se aprecian las características físicas de los vocalistas y algunos integrantes; tal prueba no acredita el uso anterior en México de la denominación ***** ** ***** relativa a la Reserva de Derechos, cuya nulidad se solicita. --

12) *****

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 79, 93, fracción V, y 197, del Código Federal de Procedimientos Civiles, dicha prueba acredita la existencia del video con la duración de 3 (tres) minutos con 56 (cincuenta y seis) segundos, subido a la plataforma YouTube el siete de diciembre de dos mil trece, intitulado “***** ** ***** TU EX AMOR A DUO CON **** ***** VOCALISTA DE ***** *****”, en el que se observa la presentación de un grupo musical al inicio se menciona el nombre de ***** ***** , **** ***** Y ** ***** , observándose las características físicas de los vocalistas y algunos integrantes, dicha prueba no es idónea para comprobar el uso anterior de la denominación cuya nulidad se aduce. -----

13) *****

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 79, 93, fracción V, y 197, del Código Federal de Procedimientos Civiles, dicha prueba acredita la existencia del video con la duración de 5 (cinco) minutos con 33 (treinta y tres) segundos, subido a la plataforma YouTube el catorce de julio de dos mil ocho, intitulado “***** ** *****- ILUSIONES”, en el que se observa en el minuto 0:08 la presentación de un grupo musical con la leyenda “***** ** *****”, con cinco integrantes de los cuales se aprecian sus características físicas, durante el video interpretan diversos temas musicales; tal prueba constituye un indicio





del uso anterior de la denominación ***** ** ***** a la fecha del otorgamiento de la Reserva de Derechos cuya nulidad se aduce. -----

14) *****

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 79, 93, fracción V, y 197, del Código Federal de Procedimientos Civiles, dicha prueba acredita la existencia del video con la duración de 3 (tres) minutos con 51 (cincuenta y un) segundos, subido a la plataforma YouTube el dieciséis de septiembre de dos mil catorce, intitulado "***** ** ***** ** ***** EN EL SHOW INTERNACIONAL DE ***** *****", en el que se observa una entrevista realizada al C. ***** ***** , mismo que en el minuto 00:52 se distingue en la parte inferior del video una barra con la leyenda ***** ***** Vocalista-***** ** ***** , observándose sus características físicas; tal prueba constituye un indicio del uso de la denominación ***** ** ***** por parte del C. ***** ***** , pero no acredita que sea anterior a la fecha del otorgamiento de la Reserva de Derechos cuya nulidad se aduce. -----

15) *****

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 79, 93, fracción V, y 197, del Código Federal de Procedimientos Civiles, dicha prueba acredita la existencia del video con la duración de 16 (dieciséis) minutos con 28 (veintiocho) segundos, subido a la plataforma YouTube el veinticuatro de diciembre de dos mil once, intitulado "***** ** ***** EN TU PELO, YA SE CASO MI CHATITA, REYNALDA Y DE A POQUITO", en el que se observa el concierto de un grupo musical integrado por cinco personas, se aprecian las características físicas del vocalista y algunos integrantes. En el minuto 3:29 hace mención de la grabación de la canción a principios de los 90 (noventa); tal prueba por sí misma no acredita el uso anterior de la denominación relativa a la Reserva de Derechos, cuya nulidad se solicita. -----

16) *****

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 79, 93, fracción V, y 197, del Código Federal de Procedimientos Civiles, dicha prueba acredita la existencia del video con la duración de 50 (cincuenta) minutos con 48 (cuarenta y ocho) segundos, subido a la plataforma YouTube el diecinueve de mayo de dos mil diecisiete, intitulado "***** ** *****- 1989 (VIDEO COMPLETO) [50:48]", en el minuto 1:08, se escucha al presentador decir "CON USTEDES ** *****", es de mencionar que el video se percibe oscuro, sin embargo se aprecian las características de algunos integrantes, en el minuto 50:42 segundos se escucha al presentador decir HASTA SANTA ANA CALIFORNIA ***** ** ***** , tal prueba no acredita el uso anterior en México de la denominación ***** ** ***** relativa a la Reserva de Derechos, cuya nulidad se solicita.. -----





17) *****

Por lo que respecta a esta prueba, con fundamento en lo dispuesto en el artículo 197, del Código Federal de Procedimientos Civiles, no se le concede valor probatorio alguno en virtud de que la misma no desplegó ningún contenido apareciendo la leyenda "video no disponible". -----

18) *****

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 79, 93, fracción V, y 197, del Código Federal de Procedimientos Civiles, dicha prueba acredita la existencia del video con la duración de 3 (tres) minutos con 33 (treinta y tres) segundos, subido a la plataforma YouTube el nueve de abril de dos mil dieciocho, intitulado "LA MINIFALDA DE REYNALDA LOS ÁNGELES 1990", en el que se observa la presentación de un grupo musical, en el segundo dos se escucha "CON USTEDES EL ***** ** *****" cuyos integrantes visten ropa blanca mientras interpretan un tema musical, se aprecian las características físicas del vocalista y algunos integrantes, se observa al inicio en la esquina inferior derecha la leyenda "2:21 pm 9/16/90; tal prueba no acredita el uso anterior en México de la denominación ***** ** ***** relativa a la Reserva de Derechos, cuya nulidad se solicita. -----

19) *****

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 79, 93, fracción V, y 197, del Código Federal de Procedimientos Civiles, dicha prueba acredita la existencia del video con la duración de 3 (tres) minutos con 49 (cuarenta y nueve) segundos, subido a la plataforma YouTube el nueve de abril de dos mil dieciocho, intitulado "EN VIVO QUE ESPERAS DE EL 1990", en el que se observa una agrupación musical, integrada por cinco personas del sexo masculino, visten ropa blanca mientras interpretan un tema musical, se aprecian las características físicas del vocalista y algunos integrantes, tal prueba constituye un indicio del uso anterior de la denominación ***** ** ***** a la fecha del otorgamiento de la Reserva de Derechos cuya nulidad se solicita. -----

6.- LAS FOTOGRAFÍAS, ESCRITOS Y NOTAS TAQUIGRÁFICAS, Y, EN GENERAL, TODOS AQUELLOS ELEMENTOS APORTADOS POR LOS DESCUBRIMIENTOS DE LA CIENCIA.

Consistente en la impresión a color de la invitación realizada por programa "LIMITE GRUPERO TV & RADIO" al C. ***** ***** ***** , para asistir a recibir el "Máximo Galardón Rey Azteca/Mérito Profesional" de fecha octubre de dos mil diecinueve, así como impresión a color del reconocimiento otorgado a ***** ***** ***** , de fecha ***** de ***** de *** ** ***** . -----





Tal impresión, constituye prueba de conformidad con los artículos 79, 93 fracción VII, 188, 197, 210-A y 217, del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, en ese sentido la probanza de referencia constituye un indicio del uso de la denominación de "***** ** *****", por parte del C. ***** ***** a quien refieren como líder y fundador, el reconocimiento muestra una fecha del veintiséis de noviembre de dos mil diecinueve por lo que no acredita el uso anterior de la denominación concerniente a la Reserva de Derechos sujeta a nulidad. -----

7.- LA INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES. Consistente en todo aquello que beneficie a los intereses del oferente. -----

Esta probanza constituye prueba para los efectos de la presente resolución y a la cual se le da valor probatorio, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 79 y 197 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Procedimiento Administrativo conforme a su artículo 2º. -----

8.- LA PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA. Consistente en todo aquello que beneficie a los intereses del oferente. -----

Esta probanza constituye prueba para los efectos de la presente resolución y a la cual se le da valor probatorio, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 190 del Código Federal de Procedimientos Civiles. -----

Dichas probanzas no fueron objetadas por la parte titular afectada. -----

Ahora bien, por lo que hace a las pruebas ofrecidas por la parte **titular afectada** admitidas mediante acuerdo de fecha ***** de **** de *** ** ***** con número de oficio **NCC/020/2021**, consistentes en: -----

1.- DOCUMENTAL PÚBLICA. - Consistente en copia certificada del Certificado de Reserva de Derechos al Uso Exclusivo No. **_****_*****_***, de la denominación "****. ** *****", en el género de ***** *****, en la especie ***** *****, en favor de **** ***** ***** de fecha ***** de ***** de *** ** *. -----Dicha documental pública constituye prueba plena de conformidad con lo dispuesto en los artículos 79, 93 fracción II, 129, 197 y 202, del Código Federal de Procedimientos Civiles, con la misma se acreditan los hechos afirmados por la autoridad de que proceden y de la que se desprende la existencia de la Reserva de Derechos al Uso Exclusivo, número **_****_*****_***, de la denominación "****. ** *****", en el género de ***** *****, en la especie ***** ***** de fecha ***** de ***** de *** ** * en favor de **** ***** *****.

2.- DOCUMENTAL PÚBLICA. - Consistente en copia certificada de la Renovación de Reserva de Derechos al Uso Exclusivo **_****_*****_***, denominación "****. ** *****", en





el Género de ***** especie ***** , a favor de **** ***** , de fecha ***** de ***** de *** ** ***** . -----Dicha documental pública constituye prueba plena de conformidad con lo dispuesto en los artículos 79, 93 fracción II, 129, 197 y 202 del Código Federal de Procedimientos Civiles, con la misma se acreditan los hechos afirmados por la autoridad de que proceden y de la que se desprende que la titular afectada en el presente procedimiento renovó la Reserva de Derechos al Uso Exclusivo, número **_****_*****_*** , denominación “***. ** *****” , en el Género de ***** , especie ***** , el ***** de ***** de *** ** ***** . -----

3. - DOCUMENTAL PRIVADA. – Consistente en copia simple de la solicitud de reserva de derechos al uso exclusivo realizada por **** ***** , de fecha **** de ***** de *** ** ***** . -

Dicha prueba conforme a los artículos 79, 93 fracción III, 133, 197 y 203 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a la Ley Federal de Procedimiento Administrativo; acredita la existencia de la solicitud de Reserva de Derechos al Uso Exclusivo de la denominación “***. ** *****” , en el género de ***** , especie ***** , por el C. *** ***** , en ***** de *** ** ***** . -----

4.- LA INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES. Consistente en todo aquello que beneficie a los intereses del oferente. -----

Esta probanza constituye prueba para los efectos de la presente resolución y a la cual se le da valor probatorio, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 79 y 197 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Procedimiento Administrativo conforme a su artículo 2º. -----

5.- LA PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA. Consistente en todo aquello que beneficie a los intereses del oferente. -----

Esta probanza constituye prueba para los efectos de la presente resolución y a la cual se le da valor probatorio, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 190 del Código Federal de Procedimientos Civiles. -----

QUINTO. La parte promovente planteó como **CAUSALES DE NULIDAD** la señaladas en las fracciones III y IV, del artículo 183, de la Ley Federal del Derecho de Autor, en relación con lo dispuesto en los artículos 188, fracción I, inciso f) y 177, del mismo ordenamiento legal así como el artículo 75 de su Reglamento, los cuales se transcriben en lo conducente: -----

LEY FEDERAL DEL DERECHO DE AUTOR





“Artículo 177.- Los requisitos y condiciones que deban cubrirse para la obtención y renovación de las reservas de derechos, así como para la realización de cualquier otro trámite previsto en el presente capítulo, se establecerán en el Reglamento de la presente Ley.

Artículo 183.- Las reservas de derechos **serán nulas cuando:** (...)

- III. Se demuestre tener un mejor derecho por un uso anterior, constante e ininterrumpido en México, a la fecha del otorgamiento de la reserva; o**
- IV. Se hayan otorgado en contravención a las disposiciones de este Capítulo.**

Artículo 188.- No son materia de reserva de derechos:

*I. Los títulos, los nombres, **las denominaciones**, las características físicas o psicológicas, o las características de operación **que pretendan aplicarse a alguno de los géneros a que se refiere el artículo 173 la presente Ley, cuando:***

f) Sean iguales o semejantes en grado de confusión con otro que el Instituto estime notoriamente conocido en México, salvo que el solicitante sea el titular del derecho notoriamente conocido; “
(énfasis agregado)

REGLAMENTO DE LA LEY FEDERAL DEL DERECHO DE AUTOR

“ Artículo 75.- Son notoriamente conocidos los títulos, nombres, denominaciones o características que por su difusión, uso o explotación habituales e ininterrumpidos en el territorio nacional o en el extranjero, sean identificados por un sector determinado del público. ”

Para mantener una secuencia lógica, analizaremos en primer lugar lo concerniente a la causal de nulidad prevista en la **fracción III, del artículo 183**, de la Ley Federal del Derecho de Autor; a razón de la lectura de dicho precepto legal esta autoridad advierte que, para acreditar la acción pretendida por el promovente, se deben de acreditar los siguientes requisitos: -----

- a) Se demuestre tener un USO ANTERIOR;**
- b) Que este uso sea CONSTANTE E ININTERRUMPIDO en México, y**

De lo anterior, se desprende que para acreditar la acción de nulidad prevista en la ley sustantiva de la materia resulta indispensable **acreditar todos y cada uno de los elementos** previamente indicados, es entonces que, esta autoridad debe determinar si efectivamente la parte solicitante de la nulidad, es decir el C. ***** ***** ***** , ha hecho un uso anterior, constante e ininterrumpido en México, de la denominación “****. ** *****”, con anterioridad al treinta de agosto de dos mil once, fecha en que fue otorgada la Reserva de Derechos número **_****_*****_*** , cuya nulidad se solicita en el presente procedimiento. -----





Por lo que, de conformidad con el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española en su vigésima segunda edición, año 2001, se define la palabra “uso” como “el ejercicio o práctica general de algo”, y la palabra “**constante**” como aquella “situación que es continuamente reiterada”, finalmente de la palabra “**ininterrumpido**” se define como “Continuado sin interrupción”.

Ahora bien, nuestros órganos jurisdiccionales han emitido razonamientos al respecto, que si bien es cierto tratan sobre el uso ininterrumpido relativo a una marca (signo distintivo), también lo es que puede fungir como un criterio orientador que aplica por analogía a la materia autoral, en tratándose, de reservas de derechos al uso exclusivo; así tenemos el siguiente criterio:

USO ININTERRUMPIDO DE UNA MARCA. EL ARTÍCULO 151, FRACCIÓN II, DE LA LEY DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL NO ES VIOLATORIO DE LAS GARANTÍAS DE LEGALIDAD Y SEGURIDAD JURÍDICA POR NO DEFINIR EL TÉRMINO "USO ININTERRUMPIDO", CUYO OBJETO Y ALCANCES, COMO CARGA PROBATORIA DE QUIEN PIDE LA NULIDAD DE UN REGISTRO MARCARIO, PUEDEN DESPRENDERSE DE UNA INTERPRETACIÓN SISTEMÁTICA Y TELEOLÓGICA DE LA LEY.

*El artículo 151, fracción II, de la Ley de la Propiedad Industrial establece que, para la nulidad de un registro marcario, quien pida la nulidad debe comprobar, entre otros aspectos, el uso previo e ininterrumpido de otra marca (previa), concepto este último que si bien no es definido por la propia legislación, no torna al precepto violatorio de las garantías de legalidad y seguridad jurídica, en tanto que de una interpretación sistemática y teleológica de la Ley de la Propiedad Industrial y su reglamento, particularmente de los artículos 88, 130 y 151, fracción II, de la ley y 62 reglamentario, el objeto y alcance del término "uso ininterrumpido" ahí previsto como elemento a acreditar en un procedimiento de nulidad marcario, puede entenderse en el sentido de que quien pide la nulidad de una marca tiene como carga probatoria acreditar que los productos o servicios que distinguen o amparan su registro marcario han sido puestos en el comercio del país o del extranjero, o bien, que la marca misma ha sido o es ostentada públicamente de manera continua o continuada; **sin que eso suponga que tal uso tenga que probarse, literalmente, de día en día, pues eso sería una carga probatoria excesiva e innecesaria, siendo lo relevante, más bien, que se pruebe su uso de momento a momento, dentro de un determinado periodo, a partir del cual pueda advertirse una continuidad, así como que entre un momento y otro no ha llegado a transcurrir una interrupción en tal uso por más de tres años, plazo en el que legalmente caducaría.** Intelcción que se corrobora a la luz de la interpretación teleológica del propio artículo, en tanto que el objeto de que la Ley de la Propiedad Industrial permita a los industriales, comerciantes o prestadores de servicios registrar sus marcas, es para que los productos o servicios que amparan sean*





distintivos de sus competidores y puedan explotar la protección que obtienen con el registro; de ahí que si la marca no está en uso, pierde sentido y justificación su protección, así como seguir impidiendo que otros agentes usen sus elementos nominativos, gráficos o sus figuras tridimensionales.

Registro No. 2017045, Décima Época, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 54, Mayo de 2018, Tomo III, página 2851, Tesis: I.18o.A.45 A (10a.), Tipo: Aislada, Materias(s): Administrativa.

Del criterio antes citado, podemos señalar que el uso ininterrumpido no supone que deba probarse literalmente, de día en día, pues ello implicaría una carga probatoria excesiva e innecesaria, siendo lo relevante, que se pruebe su uso de momento a momento, dentro de un determinado periodo, a partir del cual pueda advertirse una continuidad, así como que entre un momento y otro no ha llegado a transcurrir una interrupción en el caso de las marcas de tres años, en virtud de ser la temporalidad fijada para su caducidad conforme lo previsto en los artículos 235, 260, fracción II, de la Ley Federal de Protección a la Propiedad Industrial. -----

En el caso de las Reservas de Derechos al Uso Exclusivo, en particular por lo que hace a la expedición de Certificados relativos a nombres o denominaciones de personas o grupos dedicados a actividades artísticas, tienen una vigencia de cinco años contados a partir de la fecha de su expedición, teniendo la posibilidad de ser renovados por períodos sucesivos iguales y a falta de renovación caducan. Lo anterior de conformidad con lo dispuesto en los artículos 185, 190 y 191 de la Ley Federal del Derecho de Autor; en ese tenor de ideas y atento a que en los trámites de renovación de Reserva de Derechos se requiere comprobar el uso de la denominación dentro de los cinco años amparados en la vigencia del Certificado respectivo y basta una muestra contundente de uso en ese lapso para colmar el requisito; tomando en cuenta las disposiciones legales referidas y la tesis arriba transcrita, se colige que el uso ininterrumpido supone que se efectúe en el periodo que equivaldría al amparado en el Certificado de Reserva de Derechos al Uso Exclusivo según el género de que se trate. -----

La parte accionante considera que la Reserva de Derechos al Uso Exclusivo de la denominación "***. ** *****", número **_***_*****_***, en el Género de ***** *, Especie ***** *, se encuentra afectada de nulidad al argumentar a foja 3 de su escrito inicial medularmente lo siguiente: -----

" (...)CAUSALES DE NULIDAD.

*PRIMERA. - El registro de la Reserva de Derechos número **_***_*****_*** de ** de ***** de ****, propiedad del C. **** ***** es nulo y así deberá declararlo este H. Instituto al tenor de lo dispuesto por la fracción III*





del artículo 183 de la Ley Federal del Derecho de Autor; el precepto del ordenamiento legal antes invocado textualmente dispone lo siguiente:

LEY FEDERAL DEL DERECHO DE AUTOR.

Artículo 183.- **Las reservas de derechos serán nulas cuando:**

III. Se demuestre tener un mejor derecho por un uso anterior, constante e ininterrumpido en México, a la fecha del otorgamiento de la reserva.

*De la simple lectura de la fracción tercera del artículo citado, se desprende con amplia claridad que el supuesto o hipótesis fundamental para que opere la causal de nulidad a que alude dicha disposición **ES QUE SE ACREDITE TENER UN MEJOR DERECHO POR UN USO ANTERIOR, CONSTANTE E ININTERRUMPIDO ANTERIOR A LA FECHA DE OTORGAMIENTO DE LA RESERVA VICIADA DE NULIDAD, AL CASO QUE NOS OCUPA. UN USO CONSTANTE E ININTERRUMPIDO HASTA ANTES DEL DÍA ** DE ***** DE ****.***

*En ese tenor, se surte plenamente dicho supuesto o hipótesis normativa dentro del presente asunto, toda vez que de conformidad con la narración de hechos del capítulo correspondiente y robusteciendo con las pruebas que acompañan al presente escrito, se acredita de forma fehaciente que el suscrito ***** he hecho uso del nombre artístico ***** **por medio del grupo musical del cual es fundador, director y titular desde por lo menos el año 1981, es decir, 38 años antes de la fecha del indebido otorgamiento de la reserva número *_***_*****_** *_* ** ***** a favor del C. **** ***** LA CUAL TIENE COMO FECHA DE RENOVACIÓN EL DÍA ** DE ***** DE ****.***

*En este punto resulta pertinente señalar, si bien es cierto que los nombres y/o denominaciones en estudio no resultan ser idénticos al estar compuesta la espuria reserva por la abreviatura '***', no menos cierto lo es también, que el mismo resulta a todas luces **insuficiente para otorgar distintividad y originalidad**, ello al estar compuestas las denominaciones por el mismo elemento icónico principal -** *****-, tal y como se confirma a continuación:*

***** ** *****
*** ** *****

(...)

SEGUNDA.- El registro de la Reserva de Derechos número *_***_*****_** *_* ** ***** de ** de ***** de ****, propiedad del C. **** ***** ***** es nulo y así deberá declararlo este H. Instituto al tenor de lo dispuesto por la fracción IV del artículo 183 de la Ley Federal del Derecho de Autor...

De conformidad a lo dispuesto en los dispositivos legales antes expuestos, para la obtención de una Reserva de Derechos, la Dirección de Reservas d Derechos del H. Instituto Nacional Del Derecho de Autor deberá verificar si la Reserva de Derechos planteada a registro no contraviene lo dispuesto por la fracción F) del artículo 188 de la Ley de la Materia, para lo cual en concordancia y





cumplimiento de dicha verificación, el artículo 177 del mismo ordenamiento, establece cuales son los requisitos y condiciones que deberán cubrirse para la obtención de una Reserva de Derechos, en particular y de forma complementaria, dicho dispositivo legal remite al artículo 75 del Reglamento de la Ley Federal del Derecho de Autor para completar y armonizar la relación de los artículos 177, 183 y 188, ya que resulta evidente que dichos artículos establecen cuales son los requisitos y elementos que se deben cumplir y observar por mandato de ley, para la obtención de una Reserva de derechos..."

Por su parte el titular afectado en respuesta al capítulo de hechos manifestó medularmente lo siguiente: -----

*" (...) El demandante de la **NULIDAD DE RESERVA DE DERECHOS** hacia mi apoderado el **C. **** ******* refiere y versa su escrito inicial en un punto fundamental carente de fundamento jurídico que cito ´En el año 1981, en el Municipio de Puruádiro, Michoacán México, el **C. ***** ******* funda la agrupación musical ****** * *******, fungiendo como integrante fundador, director, representante legal y titular responsable y de dicha agrupación, incorporando originalmente a diversas personas como integrantes de la citada agrupación´.*

*De dicha afirmación desprendemos diversos puntos inconsistentes que esta H. Autoridad debe de tomar en cuenta para determinar la veracidad de su afirmación. Los cuales versan en un primer principio sobre las pruebas que ofrece para acreditar la supuesta creación de el ****** * ******* por parte del **C. ***** *******, las cuales consisten en **28 VEINTIOCHO** contratos de prestación de servicios artísticos - musicales profesionales. A los cuales se les debe de aplicar una **VALORACIÓN ADECUADA** por parte de esta H. Autoridad. Partiendo del concepto que las fechas que aparecen en dichos contratos no otorgan la certeza jurídica necesaria para que se tomen como ciertas a fin de que el promovente funde sus hechos. Lo que se demuestra con ese razonamiento es que si bien presenta contratos de índole privada, estos carecen de total revestimiento legal para que se valoren como antecedente histórico y fidedigno del **SUPUESTO TIEMPO DE USO ANTERIOR E ININTERRUMPIDO** como lo establece el Artículo 183. Fracción III de la Ley Federal del Derecho de Autor que alude el promovente."*

Para robustecer su dicho refiere el criterio jurisprudencial 1a./ J.33/2010, cuyo rubro es: **DOCUMENTO PRIVADO. LA COPIA CERTIFICADA POR FEDATARIO PÚBLICO LO HACE DE FECHA CIERTA A PARTIR DE QUE LO TUVO A LA VISTA PARA SU REPRODUCCIÓN Y, ÚNICAMENTE, PARA EL EFECTO DE HACER CONSTAR QUE EXISTÍA EN ESE MOMENTO,** y continúa manifestando: -----

*"Tal y como se señala en el criterio antes mencionado para que dichos contratos ofrecidos como prueba fueran valorados de ciertos, se tendría que tener la certeza de la realización de los actos que constan en los mismos. Lo cual a falta del revestimiento legal requerido por la ley, e invariablemente no se encuentran certificados por un fedatario público, el registro público de la propiedad o ante éste H. Instituto, **no se puede dar fe de la veracidad de la fecha y los hechos***





contenidos en los contratos de prestación de servicios artísticos - musicales profesionales.

(...)

Hasta este momento y de la información que sea analizado se desprenden varios puntos que nos ayudan a mostrar la **FALTA de FUNDAMENTO, CAUSALES DE NULIDAD, INTERÉS JURÍDICO** y veracidad de las **PRUEBAS** ofrecidas por el promovente:

- **NO ES REPRESENTANTE LEGAL DEL ***** ** *****. CARECE DE FUNDAMENTO Y/O SOPORTE MATERIAL.**

- **NO SE CONFIGURA UN USO ANTERIOR, CONTINUO E ININTERRUMPIDO EN MÉXICO, A LA FECHA DEL OTORGAMIENTO DE LA RESERVA. SUPUESTO QUE HA QUEDADO PROBADO POR EL PROMOVENTE QUE SÓLO INTERVINO O A USADO EL TÍTULO ‘***** ** *****’ DE FORMA DOLOSA, NULA Y CARENTE DE TITULARIDAD A PARTIR DEL AÑO 2015, AL PRODUCIR UN DISCO OSTENTANDO UN NOMBRE DEL CUAL NO TIENE LA TITULARIDAD.**

- **FALTA DE SOPORTE QUE ACREDITE LAS PRESENTACIONES TANTO EN MÉXICO COMO EL EXTRANJERO, ABARCANDO DEL AÑO 1981 - 2015 (FALTA DE FUNDAMENTO LEGAL COMO REPRESENTANTE LEGAL EN LOS SUPUESTOS CONTRATOS PRESENTADOS COMO PRUEBAS, DE LOS CUALES SE HA MOSTRADO SU CARENCIA PARA SER VALORADOS COMO CIERTOS).**

- **EN EL AÑO 2015, FECHA EN LA CUAL ACEPTA USAR UNA RESERVA DE DERECHOS QUE ÉL MISMO RECONOCE Y PRUEBA DENTRO DE SU ESCRITO INICIAL LA SIMILITUD Y CONFUSIÓN QUE EXISTE EN LO QUE TIENE DE SIMILAR CON LA RESERVA DE DERECHOS AL USO EXCLUSIVO DE MI REPRESENTADO EL C. ***** ** *****², LA CUAL OSTENTA UN USO ANTERIOR², ININTERRUMPIDO³ EN MÉXICO, ASÍ COMO EL RECONOCIMIENTO⁴ FEHACIENTE POR PARTE DE ESTA AUTORIDAD DE DICHA TITULARIDAD. MOSTRANDO ASÍ QUE HA USADO, A PARTIR DEL AÑO 2015 UNA RESERVA DE DERECHOS QUE NO ES DE SU PROPIEDAD, INCURRIENDO ASÍ EN UNA INFRACCIÓN EN LA MATERIA.**

² **ANTERIOR:** Fundado fehacientemente en el **CERTIFICADO DE RESERVA DE DERECHOS AL USO EXCLUSIVO** No. ****_****_*****_***** expedido por este **H. Instituto** con fecha **** de ***** de ****.**

³ **ININTERRUMPIDO:** Se acredita con la **RENOVACIÓN DE RESERVA DE DERECHOS AL USO EXCLUSIVO** expedida por este **H. Instituto** el día **** de ***** de ****.**

⁴ **RECONOCIMIENTO:** La misma expedición de la **RESERVA DE DERECHOS AL USO EXCLUSIVO** No. ****_****_*****_***** y su renovación conforme a los requisitos establecidos en el **artículo 191, párrafo segundo** de la Ley Federal del Derecho de Autor. -----





Ahora bien, esta autoridad una vez desahogadas y valoradas todas y cada una de las pruebas ofrecidas por la promovente, y por la titular afectada, atiende a la obligación de adminicularlas unas con otras para su mejor análisis y según el caso por haber resultado aptas o no para acreditar los hechos consecutivos de la acción, para lo anterior, sirvan de apoyo las siguientes tesis jurisprudenciales: -----

PRUEBAS, VALOR DE LAS. NO DEPENDE DE SU CANTIDAD SINO DE SU CALIDAD. *No es la cantidad de pruebas que se ofrezcan para acreditar un hecho controvertido, lo que conduce a considerar la veracidad del mismo, sino la idoneidad, la confiabilidad y la eficacia probatoria del material ofrecido por los contendientes.*

Registro No. 160271, Decima Época, Instancia: del Primer Tribunal Colegiado de Circuito, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo: V Enero 2012, Página: 4158, Tesis: III.10.TJ/2(10 a), Jurisprudencia, Materia(s): Común. -

PRUEBAS. PARA DETERMINAR SU IDONEIDAD HAY QUE ATENDER A LA MANERA EN QUE REFLEJAN LOS HECHOS A DEMOSTRAR. *La doctrina establece que son hechos jurídicos: 1. Todo lo que represente una actividad humana; 2. Los fenómenos de la naturaleza; 3. Cualquier cosa u objeto material (haya o no intervenido el hombre en su creación); 4. Los seres vivos y 5. Los estados psíquicos o somáticos del hombre; circunstancias que, al dejar huella de su existencia en el mundo material, son susceptibles de demostrarse. Por su parte, las pruebas son los instrumentos a través de los cuales las partes en un proceso pretenden evidenciar la existencia de los hechos que constituyen el fundamento de sus acciones o excepciones según sea el caso. En este orden, la idoneidad de un medio probatorio no se determina en relación con sus aspectos formales o de constitución, sino en la manera en que refleja los hechos que pretenden demostrarse en el juicio. Considerar lo opuesto llevaría al extremo de que por el solo hecho que a una probanza le asistiera pleno valor probatorio, ello relevara al juzgador del análisis de su contenido para determinar si la misma tiene relación con los hechos respectivos, situación que sería contraria a la naturaleza y finalidad procesal de las pruebas.*

Registro No.170209, Novena Época, Instancia: Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del primer circuito, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo: XXVII, Febrero de 2008, Página: 2371, Tesis: I.30.C.671C, Materia(s): Común. -----

PRUEBA INDIRECTA. SU CONCEPTO Y ELEMENTOS QUE LA INTEGRAN.

Una prueba es indirecta cuando de la demostración de la existencia de un hecho secundario (hecho probado) sea posible extraer inferencias que fundamenten la hipótesis del hecho principal (hecho por probar o presunto). Así, la prueba indirecta ofrece elementos de confirmación de la hipótesis de existencia de un hecho principal, pero a través de un paso lógico, que parte de un hecho secundario. En ese orden de ideas, el grado de apoyo de la hipótesis a probar dependerá de: a) el nivel de aceptación de la existencia del hecho





secundario, es decir, si ésta está suficientemente probada y, b) el grado de aprobación de la inferencia, que se funda en la eficiencia y suficiencia del hecho secundario, cuya existencia ha sido probada, lo que, por lo general, implica acudir a máximas de experiencia solventes y a argumentos basados en la sana crítica. En conclusión, para determinar el grado de aceptación de la inferencia, que parte del hecho secundario o probado hacia el principal o inferido presuntivamente (hecho por probar), es necesario conocer el criterio en el que dicha inferencia se apoya, que comúnmente son enunciados de carácter general que convencen de la pertinencia y suficiencia de los indicios para aseverar la hipótesis o conclusión, también conocidos como máximas de experiencia. Así, mientras más preciso y seguro sea el criterio, mayor será el grado de aceptación de la inferencia. -----

Registro No. 168580, Novena Época, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XXVIII, Octubre de 2008, página 2287, Tesis: I.4o.A. J/72, Materia(s): Común.

Retomando el estudio de la primer causal de nulidad, fundada en la fracción III, del artículo 183, de la Ley Federal del Derecho de Autor y como se ha indicado anteriormente es necesario que la parte actora acredite tener un **uso anterior, constante e ininterrumpido** sobre la denominación materia de Litis. -----

Ahora bien, con base en la valoración de las pruebas antes realizada, se llega a las siguientes inferencias:-----

I.- La parte titular afectada, **** **** *, cuenta con la titularidad de la reserva materia de Litis desde el ***** de ***** de *** ** *, fecha en la que esta Dirección de Reservas de Derechos le concedió el uso exclusivo respecto del de la denominación “***. ** *****”, en el género de ***** *, especie ***** *.

El otorgamiento de la reserva de derechos al uso exclusivo es un hecho que consta en la prueba ofrecida por la promovente bajo el numeral 1. -----

II.- La promovente ofreció como pruebas identificadas con el numeral 2, veintiocho contratos de prestación de servicios artísticos en los que constan los datos siguientes:

➤ Contrato musical firmado el **** de **** de **** (** ***** y **), celebrado por el C. ***** * como representante de ***** **, para presentarse el ***** de ***** de *** ***** y ** en el Estado de *****.

➤ Contrato musical firmado el ***** de ***** de **** (** ***** y **), celebrado por el C. ***** * como representante de ***** **, para presentarse el *** de *** de *** ***** y ** en ***** , Estado de *****.





- Contrato musical firmado el ***** de ***** de *** (** ***** ***** y ****), celebrado por el C. ***** ***** ***** como representante de ***** ** ***** , para presentarse el primero de enero de mil novecientos ochenta y tres en ***** ***** . -----
- Contrato musical firmado el ***** de ***** de *** (** ***** ***** y *****), celebrado por el C. ***** ***** ***** como representante de ***** ** ***** , para presentarse el **** de ***** de *** ***** ***** ***** y ***** en ***** ***** . -----
- Contrato musical firmado el ***** de ***** de *** (** ***** ***** y *****), celebrado por el C. ***** ***** ***** como representante de ***** ** ***** , para presentarse el **** de ***** de *** ***** ***** ***** y ***** en ***** ***** . -----
- Contrato musical firmado el **** de ***** de **** (** ***** ***** ***** y ****), celebrado por el C. ***** ***** ***** como representante de ***** ** ***** , para presentarse el catorce de septiembre de mil novecientos ochenta y seis en Tlanepantla, Estado de México. -----
- Contrato musical firmado el ***** de ***** de **** (** ***** ***** ***** y *****), celebrado por el C. ***** ***** ***** como representante de ***** ** ***** , para presentarse el **** de **** de *** ***** ***** ***** y ***** en ***** , ***** . -----
- Contrato musical firmado el ***** de ***** de **** (** ***** ***** ***** y ****), celebrado por el C. ***** ***** ***** como representante de ***** ** ***** , para presentarse el ***** de ***** de *** ***** ***** ***** y **** , en la ***** , ***** . --
- Contrato de prestación de servicios artísticos, firmado el ***** de ***** de ***** de **** (** ***** ***** ***** y ****), celebrado por el C. ***** ***** ***** como representante de ***** ** ***** , en el que se comprometió a presentarse el ***** y **** de ***** de **** (** ***** ***** ***** y ****) en la ***** de ***** . -----
- Contrato de prestación de servicios artísticos, firmado el ***** de **** de **** (** ***** ***** ***** y ****), celebrado por el C. ***** ***** ***** como representante de ***** ** ***** , en el que se comprometió a presentarse el ***** de ***** de **** (** ***** ***** ***** y ****) en ** ***** ***** ***** , ***** , ***** . -----
- Contrato de prestación de servicios artísticos, firmado el ***** de ***** de **** (** ***** ***** ***** y ****), celebrado por el C. ***** ***** ***** como representante de ***** ** ***** , en el que se comprometió a presentarse el ***** de ***** de **** (** ***** ***** ***** y ****) en ***** de **** , ***** , ***** . -----





- Contrato de prestación de servicios artísticos, firmado el ***** de ***** de **** (**
***** y ****), celebrado por el C. ***** ***** ***** como representante de
***** ** ***** , en el que se comprometió a presentarse el ***** de ***** de **** (**
***** y ****) en ***** de **** , ***** , ***** . -----

- Contrato de prestación de servicios artísticos, firmado el **** de ***** de **** (**
***** y ****), celebrado por el C. ***** ***** ***** como representante de
***** ** ***** , en el que se comprometió a presentarse el **** de ***** de **** (**
***** y ****) en ***** , ***** de ***** . -----

- Contrato de prestación de servicios artísticos, firmado el ***** de ***** de ****
(** ***** y ****), celebrado por el C. ***** ***** ***** como representante
de ***** ** ***** , en el que se comprometió a presentarse el **** de ***** de **** (**
***** y ****) en ***** , ***** . -----

- Contrato de prestación de servicios artísticos, firmado el **** de **** de **** (**
***** y ****), celebrado por el C. ***** ***** ***** como representante de
***** ** ***** , en el que se comprometió a presentarse el ***** de **** de **** (**
***** y ****) en "domicilio conocido Explanada Municipal" . -----

- Contrato de prestación de servicios artísticos, firmado el ***** de ***** de ****
(** ***** y ****), celebrado por el C. ***** ***** ***** como representante
de ***** ** ***** , en el que se comprometió a presentarse el ***** de ***** de
**** (** ***** y ****) en *** **** ***** , ***** (sic) , ***** , ***** . -----

- Contrato de prestación de servicios artísticos, firmado el ***** de ***** de **** (**
***** y ****), celebrado por el C. ***** ***** ***** como representante de
***** ** ***** , en el que se comprometió a presentarse el ***** de ***** de **** (**
***** y ****) en ***** , ***** . -----

- Contrato de prestación de servicios artísticos, firmado el **** de ***** de **** (**
***** y ****), celebrado por el C. ***** ***** ***** como representante de
***** ** ***** , en el que se comprometió a presentarse el ***** de **** de **** (**
***** y ****) en la ***** de ***** . -----

- Contrato de prestación de servicios artísticos, firmado el **** de ***** de **** (** ** **),
celebrado por el C. ***** ***** ***** como representante de ***** ** ***** , en el que
se comprometió a presentarse el ***** de ***** del año **** (** ** **) en ***** ,
***** . -----





***** ** *****

Ello es así, en virtud de los siguientes razonamientos: -----

1) *****

En el video intitulado “***** ** ***** LOS ORIGINALES DE VUELTA A MONTERREY” subido a la plataforma YouTube en fecha quince de diciembre de dos mil dieciocho, se menciona por parte del entrevistador que conoce a tal agrupación desde 1984 u 85, en los Ángeles California, al presentarse los integrantes de la agrupación el C. ***** menciona su nombre identificándose como uno de ellos, aunado a que se relaciona con un evento en Monterrey, de lo cual, podemos inferir un uso anterior al del otorgamiento de la reserva de derechos que se pretende anular respecto a la denominación ***** **, por parte del promovente en el procedimiento que nos ocupa.-----

5) *****

En el video titulado “***** ** ***** HABLA”, subido a la plataforma YouTube, el diecinueve de julio de dos mil ocho, se observan en el segundo 04 (cuatro) en la parte superior los vocablos “** *****” y debajo de ellos a cinco personas del género masculino de los que se aprecian sus características físicas mientras se reproduce una canción, tal prueba constituye un indicio del uso anterior de la denominación ***** ** por la promovente. Ello atento a que sus características físicas corresponden con las mostradas en su pasaporte, anexo a su escrito inicial. -----

8) *****

En el video se muestra una entrevista que a decir del locutor la realiza “***** ** ***** con uno de sus amigos del ‘***** ** ***** ’”, en el segundo 0:28 se observa la leyenda “***** Cantante/ ***** ** *****”, se presentan los integrantes, uno de ellos llamado “***** ** ***** y otro *****”, se aprecian sus características físicas coincidiendo con las del C. ***** **, promovente del presente procedimiento conforme a la copia simple de su pasaporte que exhibe anexa a su escrito inicial. El video en comento fue subido a la plataforma YouTube el veintiséis de enero de dos mil diez de modo tal que constituye un indicio del uso anterior de la denominación ***** ** a la fecha del otorgamiento de la Reserva de Derechos impugnada.-----

13) *****

El video intitulado “***** ** *****- ILUSIONES”, subido a la plataforma YouTube el catorce de julio de dos mil ocho, contiene la presentación de un grupo musical con la leyenda “***** ** *****”, con cinco integrantes interpretando diversos temas musicales; de los que se puede observar a una persona del sexo masculino cuyas características físicas





corresponden a las del C. ***** ***** , acorde a su pasaporte anexo al escrito inicial en copia simple como identificación del promovente, con lo que podemos inferir el uso anterior de la denominación ***** ** ***** a la fecha del otorgamiento de la Reserva de Derechos cuya nulidad se aduce, debido a que el video fue subido en el año 2008 (dos mil ocho), pese a que carezca de otros elementos que nos lleven a identificar con exactitud la fecha de realización del evento reproducido, en tanto la Reserva de Derechos que se pretende anular data de **** (** ** ** ** **). -----

19) *****

El video intitulado “** ***** EN VIVO QUE ESPERAS DE EL 1990”, subido a la plataforma YouTube el nueve de abril de dos mil dieciocho, muestra una presentación de una agrupación musical, integrada por cinco personas del sexo masculino quienes visten ropa blanca mientras interpretan un tema musical, se aprecian las características físicas del vocalista y algunos integrantes, tal prueba constituye un indicio del uso anterior de la denominación ***** ** ***** a la fecha del otorgamiento de la Reserva de Derechos cuya nulidad se solicita por parte del C. ***** ***** , quien se identifica como vocalista de la agrupación, en virtud de que sus características físicas coinciden con las de su pasaporte aportado como identificación en su escrito inicial. ----- Cabe mencionar que, si bien en las inspecciones oculares numeradas como 1 y 8, hay menciones del nombre ***** ***** identificándolo como integrante (vocalista) de la agrupación musical denominada ***** ** ***** , y no así de ***** ***** ***** , también lo es que, el nombre de una persona determinada por el hecho de estar “simplificado” no implica que deja de ser un nombre, máxime que el nombre propio está acompañado de uno de los apellidos. Es preciso señalar que el “nombre”, es un elemento de identificación de las personas que se forma con uno o más nombres propios y los apellidos, sin embargo nuestros más altos tribunales han determinado que el señalamiento incompleto de un nombre propio no conduce a considerar que se trata de una persona distinta, si los elementos empleados permiten su identificación como ocurre en el caso en estudio, sirven de apoyo a lo anterior las siguientes tesis:-----

“NOMBRE PROPIO. SU SEÑALAMIENTO INCOMPLETO NO DEBE CONDUCIR, INEXORABLEMENTE, A CONSIDERAR QUE SE TRATA DE UNA PERSONA DISTINTA, POR LO QUE LOS OPERADORES JURÍDICOS DEBEN PONDERAR, EN CADA CASO, LAS CIRCUNSTANCIAS ESPECÍFICAS EN QUE LA PARTICIPACIÓN DEL SUJETO SE PRODUCE. El nombre es un elemento de identificación de las personas que, en términos de ley, debe expresarse completo y en la forma exacta en que se consigna en el acta de nacimiento. No obstante, cuando el nombre propio o de pila de una persona se integra por más de un nombre, existe una alta posibilidad de que sea señalado en forma incompleta, y esa realidad no puede, inexorablemente, ser tratada con un





formalismo que lleve al extremo de sostener que se trata de sujetos distintos, si los elementos empleados permiten su identificación, a condición de que, por las circunstancias específicas, no exista riesgo de que se perjudique a terceros o se pueda confundir la persona de que se trata, afectando la seguridad jurídica en una situación concreta. De acuerdo con lo anterior, los operadores jurídicos, entre los que se encuentran tanto las autoridades administrativas como los juzgadores, deben ponderar, en cada caso, si la referencia incompleta del nombre de una persona permite su identificación, para lo cual deben tomar en cuenta las circunstancias específicas en que la participación de ésta se produce, pues no merece el mismo trato el apersonamiento que persigue la obtención de un beneficio, como puede serlo una herencia o el cobro de un premio, que la actuación cuyo propósito es la defensa de determinados derechos ante un órgano del Estado, debido a que en el primer supuesto, por tratarse de una situación que le reporta un aprovechamiento personal o una utilidad que desplaza a otro u otros, es exigible que por todos los medios a su alcance se corrobore la identidad del compareciente, lo cual no es razonable en el mismo nivel de exigencia en la hipótesis restante.”-----

Tesis: I.4o.A.34 K (10a.) Décima Época, 2005194. Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Tribunales Colegiados de Circuito, Libro 1, Diciembre de 2013, Tomo II, Pag. 1194. Tesis Aislada (Administrativa).-----

Siguiendo en la misma tesitura, cabe mencionar que el promovente del presente Procedimiento de Declaración Administrativa de Nulidad, a saber, el C. ***** ***** ***** , anexó a su escrito inicial copia simple de su pasaporte expedido por la Secretaría de Relaciones Exteriores, como medio de identificación, en el cual, se muestran sus características físicas, mismas que corresponden a las de uno de los integrantes de la agrupación musical denominada ***** ** ***** , quién se observa en los diversos videos sobre los cuales se efectuó la inspección ocular aludida, por lo cual, se concluye que el C. ***** ***** ***** **es una persona perfectamente identificable**, con lo que se puede inferir que ha usado con anterioridad a la fecha del otorgamiento de la reserva de derechos cuya nulidad se aduce la denominación ***** ** ***** , sin que pase desapercibido para esta autoridad que la reserva de derechos al uso exclusivo materia de la litis es “***. ** *****”, lo cual torna necesario realizar un análisis de semejanza en grado de confusión entre ambas denominaciones. ---

En ese orden de ideas y tomando en consideración los criterios emitidos por órganos jurisdiccionales establecidos en el ámbito de la Propiedad Industrial, específicamente en lo que alude a los signos distintivos -marcas-, que se aplica por analogía en materia de





Reservas de Derechos al Uso Exclusivo; se realiza el siguiente análisis de semejanza entre los nombres sujetos a valoración:-----

MARCAS. LINEAMIENTOS PARA EVALUAR SU SEMEJANZA EN GRADO DE CONFUSIÓN.

A partir de las peculiaridades de una marca debe considerarse la similitud con algún otro signo o la asociación con el fabricante (especialmente en las renombradas y con gran difusión). Estos aspectos deben ser evaluados en función de su dimensión conceptual, denominativa, fonética o gráfica, de una manera proporcional, idónea y adecuada al caso particular, así como a los efectos y consecuencias que es susceptible de producir entre los consumidores. Consecuentemente, para efectuar el estudio de semejanza en grado de confusión entre marcas en conflicto, a efecto de determinar si pueden coexistir o no en el mercado, deben observarse los siguientes lineamientos: 1) La semejanza debe percibirse considerando la marca en su conjunto; 2) La comparación debe hacerse en el conjunto de elementos, principalmente tomando en cuenta las semejanzas; 3) La similitud debe apreciarse por imposición, esto es, lo que a un primer golpe de vista o sonido produce en el consumidor, es decir, viendo alternativamente las marcas en su integridad, signo y mensaje, pues se trata de advertir la impresión o información que evoca o produce en los consumidores promedio, y no comparándolas una al lado de la otra, menos aún de los detalles descontextualizados, ya que no es tal el impacto publicitario o percepción que el consumidor aprecia y obtiene de las marcas; y 4) La similitud debe apreciarse suponiendo que la confusión pueda sufrirla el consumidor promedio, y que preste la atención común y ordinaria. En este orden de ideas, el estudio de la similitud entre marcas debe efectuarse analizando los elementos o dimensiones semejantes en su conjunto y versar sobre los siguientes aspectos: a) Fonético, considerando que la confusión fonética se presenta cuando dos palabras pertenecientes al mismo idioma se pronuncian en forma similar. b) Gráfico, dado que la confusión en este aspecto se presenta cuando todos aquellos elementos que son perceptibles a través del sentido de la vista son semejantes entre sí, a tal grado que conducen a confundir uno por otro, como pueden ser, las figuras, formas tridimensionales, trazos, líneas, colores, diseños y, en general, entre todo aquello que pueda captarse por el sentido de la vista; y, c) Ideológico o conceptual, que es la representación o evocación de una misma cosa, característica o idea, incluso de las peculiaridades del bien o servicio al que esté asociado el signo marcario.

Registro digital: 162089, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Novena Época, Materias(s): Administrativa, Tesis: I.4o.A. J/92. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo XXXIII, Mayo de 2011, página 911. Tipo: Jurisprudencia.

De igual forma resulta aplicable por analogía la Tesis de jurisprudencia aprobada por acuerdo G/12/2011, en el Pleno de la Sala Superior del entonces Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa, que a la letra señala: -----

SEMEJANZA ENTRE SIGNOS. - LA SEMEJANZA FONÉTICA ACTUALIZA EL IMPEDIMENTO CONTENIDO EN EL ARTÍCULO 90, FRACCIÓN XVI, DE LA LEY





DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL. -El Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial al realizar el estudio de fondo de una marca respecto de la cual se solicitó su registro, debe analizar si existe confusión de tipo fonético, gráfico e ideológico, respecto de otras marcas, a efecto de determinar si es susceptible de registrarse. Por lo que si de su pronunciación se advierte que resulta similar en el golpe de voz a otra marca, se configura la causal de negativa de registro prevista en el artículo 90, fracción XVI, de la Ley de la Propiedad Industrial, sin que la variación de vocales y consonantes implique una distintividad fonética, puesto que este tipo de confusión se configura cuando las palabras se pronuncian en modo semejante.

(Énfasis añadido)

Tesis VI-J-SS-94, R.T.F.J.F.A. Sexta Época. Año IV. No. 42. Junio 2011. p. 26

En el caso concreto, las denominaciones “***** ** *****” usado por el promovente de la declaración administrativa de nulidad y “***. ** *****” reserva de derechos objeto de nulidad, son semejantes en grado de confusión en el aspecto fonético, debido a que se pronuncian de modo semejante, tomando en consideración que el **elemento dominante** es la frase “** *****”, sin que, al hacer la diferenciación entre las palabras “*****” y “***.” respectivamente, aporten suficientes elementos distintivos que eludan la confusión entre dichas denominaciones usadas en el mismo género de actividades artísticas y especie de grupo artístico.-----
Aunado a lo que se ha venido expresando y a efecto de robustecer los argumentos vertidos, se invoca el siguiente criterio jurisprudencial:-----

MARCAS. SIMILITUD FONÉTICA EN GRADO DE CONFUSIÓN. DEBE ATENDERSE AL ELEMENTO DOMINANTE.

*Para calificar a las prácticas comerciales como desleales, basta que haya un riesgo de confusión respecto de los propios signos de diferentes empresas, a partir de elementos o razones objetivas capaces de concluir la confundibilidad, por lo que deben ser particular y enfáticamente distintivas, independientes y originales en lo concerniente a su significante y a su significado. Es así que, para efectuar el estudio de semejanza en grado de confusión entre las marcas en conflicto debe apreciarse: a) La semejanza de la marca en su conjunto; b) La comparación debe hacerse en la totalidad de sus elementos; c) La imitación debe apreciarse por imposición, lo que a un primer golpe de vista o sonido produce en el consumidor, pues se trata de advertir, la auténtica impresión o mensaje, que evoca o produce en los consumidores promedio y no de los detalles descontextualizados, ya que no es a partir de ellos que se da el impacto o mensaje publicitario que el consumidor percibe y obtiene de las marcas; y d) La similitud debe percibirse suponiendo que la confusión puede sufrirla el comprador promedio y que preste la atención común y ordinaria. De esta forma, el estudio de la similitud entre marcas debe analizar los elementos o dimensiones que resulten semejantes en conjunto y puede versar sobre diversos aspectos, entre ellos el fonético, conforme al cual, **la confusión se presenta cuando dos palabras pertenecientes al mismo idioma, se pronuncian en forma similar. Es así que, por ejemplo, del análisis de las marcas "Ego" y "Alter Ego", se aprecia que aun cuando las denominaciones en pugna no***





coinciden en el número de sílabas o de golpes de voz, la imitación o la similitud en grado de confusión se produce al tener y compartir el mismo factor distintivo que, además, resulta relevante, esto es, la palabra "Ego". En efecto, si bien la marca "Ego" sólo está constituida por este elemento y no tiene alguna otra característica o palabra que la conforme, en comparación con el diverso signo "Alter Ego", compuesta por dos vocablos, reproduce a la primera en su totalidad y conjunto. Por tanto, las marcas "Ego" y "Alter Ego", si bien fonéticamente difieren en grado tenue, el elemento relevante es el signo distintivo "Ego", ya que este componente, por sí solo, domina la imagen de la marca y es el que el público destinatario guarda en la memoria, de modo que el resto de los componentes de la marca son secundarios dentro de la impresión de conjunto, producida por ésta. Como colofón, se tiene que el elemento común en ambos registros marcarios, es el término "Ego" que a un primer golpe, sea auditivo o visual, es el aspecto que genera y capta la atención por ser el dominante y relevante en ambos registros y es lo que el consumidor percibe en primera instancia y determina que una marca no sea, realmente, distintiva y diferente respecto de la otra.

Registro digital: 163461, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Novena Época, Materia(s): Administrativa, Tesis: I.4o.A. J/85. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo XXXII, Noviembre de 2010, página 1347. Tipo: Jurisprudencia.
(énfasis añadido)

En efecto, las locuciones "*****" y "***", no muestran una variación sustancial para efectos de su percepción, ya que, si bien se pronuncian diferente, no podemos pasar inadvertido el hecho de que el término "***" es una abreviación de "*****", aunado a que el elemento dominante recae en la frase "*** *****", siendo idéntico en ambas denominaciones aplicadas en el mismo género de ***** ***** , en especie ***** ***** . -----

De ese modo, se actualiza lo previsto en el artículo 188, fracción I, inciso a), de la Ley Federal del Derecho de Autor, que refiere:-----

“Artículo 188.- No son materia de reserva de derechos:

I. Los títulos, los nombres, las denominaciones, las características físicas o psicológicas, o las características de operación que pretendan aplicarse a alguno de los géneros a que se refiere el artículo 173 la presente Ley, cuando:

a) Por su identidad o semejanza gramatical, fonética, visual o conceptual puedan inducir a error o confusión con una reserva de derechos previamente otorgada o en trámite. No obstante lo establecido en el párrafo anterior, se podrán obtener reservas de derechos iguales dentro del mismo género, cuando sean solicitadas por el mismo titular;...”

Es importante aclarar que atendiendo a lo establecido por el artículo 188, fracción I, inciso a) de la Ley Federal del Derecho de Autor, la confusión puede ser gramatical, fonética, visual o conceptual, siendo la “o” disyuntiva, es decir, no es indispensable que se agoten todos los supuestos de confusión para que exista la semejanza. -----





Resulta aplicable por extrapolación el siguiente criterio jurisprudencial: -----

“MARCAS, CONFUSION DE. PROCEDIMIENTO PARA DETERMINARLA. INTERPRETACION DE LA FRACCION XVIII DEL ARTICULO 91 DE LA LEY DE INVENCIONES Y MARCAS. Cuando se trate de determinar si dos marcas son semejantes en grado de confusión, conforme a la fracción XVIII del artículo 91 de la Ley de Invenciones y Marcas, debe atenderse primordialmente a su conjunto, es decir, al efecto que produzcan tomadas globalmente, y de manera importante debe atenderse a la primera impresión, esto es al efecto que puedan producir en el público consumidor al primer golpe de vista, o al ser oídas cuando son pronunciadas rápidamente, pues es de suponerse que el público consumidor no siempre hace un análisis minucioso y detallado de las marcas de los productos que adquiere, así como tampoco es necesario que fatalmente todos sus elementos constitutivos sean semejantes, sino fundamentalmente que la similitud de los elementos principales pueda originar confusión. Por tanto, para establecer si entre dos o más marcas registradas, o cuyo registro se pretende, existen elementos de confusión que puedan servir para determinar si una de ellas imita a las otras, no debe apelarse primordialmente al análisis de las diferencias que entre una y otra existan, porque no ha sido esa la mente del legislador en el caso, ya que ello requiere una elaborada operación mental subjetiva, que el público consumidor que es el que puede ser inducido a error, no está en aptitud de hacer en cada caso, sino que debe atenderse al análisis de las semejanzas que fácilmente pueden advertirse entre una y otra marca y que son las únicas susceptibles de provocar la confusión del público consumidor, induciéndolo a error respecto de alguna de ellas. Tal es el criterio que sustenta el legislador en el precepto legal citado, al establecer que no se admitirá a registro una marca que sea semejante (igual o tan parecida) a otra ya registrada y vigente, aplicada a los mismos o similares productos o servicios, en grado tal que pueda confundirse con la anterior, tomándola en su conjunto o atendiendo a los elementos que hayan sido reservados.”-----

No. Registro: 250.463. Jurisprudencia. Materia(s): Administrativa. Séptima Época. Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito. Fuente: Semanario Judicial de la Federación.157-162 Sexta Parte. Tesis: Página: 227. Genealogía: Informe 1982, Tercera Parte, Tribunales Colegiados de Circuito, tesis 19, página 88.-----

Consideraciones fonéticas. Ocurre la SEMEJANZA FONÉTICA, cuando dos palabras se pronuncian en forma idéntica, resultando de la cantidad de golpes o emisiones de voz que se emplean para emitirse. Con lo anterior, si se analizan las denominaciones en especie de grupo artístico “***** ** *****” y “***. ** *****”, respecto de su elemento dominante: “** *****” y al existir una abreviación dentro de la denominación “***. ** *****”, se satisface en su totalidad la semejanza en grado de confusión en su aspecto fonético, por lo que se desprende, que para pronunciar ambos nombres, la cantidad de emisiones de voz entre una y otra no difieren. -----

Al pronunciar las denominaciones “***** ** *****” y la protegida por la Reserva de Derechos al Uso Exclusivo “***. ** *****”, cuya nulidad se pretende, se puede concluir que ambas se





encuentran compuestas por dos palabras que constituyen el elemento dominante, a saber, “** *****”, cuya pronunciación requiere de tres golpes o emisiones de voz, como se muestra a continuación: -----

****= TRES EMISIONES DE VOZ

****= TRES EMISIONES DE VOZ

De acuerdo con lo anterior, existe una semejanza fonética entre ambas denominaciones al pronunciarlas, pudiendo causar error o confusión entre el público que las escuche, máxime que el elemento adicional en cada una de ellas, ***** y **, respectivamente no aportan distintividad que abone a su diferenciación. -----

Así, el elemento dominante de las denominaciones en análisis, corresponde a los vocablos “** *****”, siendo idénticos en su pronunciación. -----

VI. En lo concerniente a la impresión a color de la invitación realizada por programa “LIMITE GRUPERO TV & RADIO” al C. ***** ***** ***** , para asistir a recibir el “Máximo Galardón Rey Azteca/Mérito Profesional” de fecha octubre de dos mil diecinueve, y la impresión a color del reconocimiento otorgado a ***** ***** ***** , de fecha veintiséis de noviembre de 2019, no acreditan el uso anterior, constante e ininterrumpido de la denominación relativa a la Reserva de Derechos que se pretende anular, atento a que datan de 2019 (dos mil diecinueve) fecha posterior a la del otorgamiento de la Reserva de Derechos materia de la Litis, que corresponde al treinta de agosto de dos mil once. -----

Ahora bien, atento a la **segunda causal** de nulidad invocada por el promovente, fundada en la fracción IV, del artículo 183, de la Ley Federal del Derecho de Autor, en relación con lo dispuesto en los artículos 188, fracción I, inciso f) y 177, del mismo ordenamiento legal, así como el artículo 75 de su Reglamento. -----

Se citan para pronta referencia: -----

LEY FEDERAL DEL DERECHO DE AUTOR

“Artículo 177.- Los requisitos y condiciones que deban cubrirse para la obtención y renovación de las reservas de derechos, así como para la realización de cualquier otro trámite previsto en el presente capítulo, se establecerán en el Reglamento de la presente Ley.

Artículo 183.- Las reservas de derechos **serán nulas cuando:** (...) **IV. Se hayan otorgado en contravención a las disposiciones de este Capítulo.**

Artículo 188.- No son materia de reserva de derechos:





l. Los títulos, los nombres, las denominaciones, las características físicas o psicológicas, o las características de operación que pretendan aplicarse a alguno de los géneros a que se refiere el artículo 173 la presente Ley, cuando:

f) Sean iguales o semejantes en grado de confusión con otro que el Instituto estime notoriamente conocido en México, salvo que el solicitante sea el titular del derecho notoriamente conocido; “

(énfasis agregado)

REGLAMENTO DE LA LEY FEDERAL DEL DERECHO DE AUTOR

“ Artículo 75.- Son notoriamente conocidos los títulos, nombres, denominaciones o características que por su difusión, uso o explotación habituales e ininterrumpidos en el territorio nacional o en el extranjero, sean identificados por un sector determinado del público.”

Es de destacar que, la notoriedad requiere del conocimiento de un sector determinado del público, sobre la denominación que identifica a la agrupación artística, la cual, en tratándose de Reservas de Derechos al uso Exclusivo, puede darse por una estimación de notoriedad que efectúe la autoridad administrativa al momento de analizar una solicitud de Reserva de Derechos al Uso Exclusivo. -----

Magaña Rufino en su obra intitulada “Las Marcas Notoria y Renombrada en el Derecho Internacional y Mexicano” (2010), tras un análisis efectuado a sentencias dictadas por diversos órganos jurisdiccionales apunta que “*En primer lugar, la notoriedad o renombre de una marca no se genera de modo inmediato, sino que tales caracteres son adquiridos por la marca con el transcurso del tiempo, merced a los esfuerzos económicos administrativos y comerciales realizados por su titular. En segundo lugar, la prueba idónea para acreditar el carácter notorio o renombrado de un signo, a través del tiempo es la prueba documental. En tercer lugar, las pruebas tendientes a demostrar la notoriedad o renombre de un signo en u momento concreto no acreditan tales caracteres per se. En efecto, para acreditar la notoriedad o renombre de un signo se requiere demostrar tales ´calidades ´de la marca en un periodo reiterado de tiempo y o en un momento específico.*” -----

Si bien, el autor arriba citado, aborda el tema de notoriedad enfocado a marcas, podemos tomar como referencia las conclusiones a las que arribó para orientarnos en materia de notoriedad en Reservas de Derechos al Uso Exclusivo. -----

Así, la Ley Federal del Derecho de Autor dispone en el artículo 188, fracción I, Inciso f), que no son materia de reservas de derechos las denominaciones que sean iguales o semejantes en grado de confusión a otras que se estimen notorias, a menos que sean solicitadas por el titular de ese derecho, brindando la posibilidad de negar el otorgamiento de una Reserva de Derechos estimada notoria como una forma de proteger a esos titulares de derechos notorios, salvo que tal solicitud la realice el mismo titular del derecho, ello en virtud de que en nuestra materia no existe una declaratoria





que deba solicitarse por el titular del derecho.-----

En el caso que nos ocupa, la Autoridad Administrativa al momento de analizar la solicitud de Reserva de Derechos sujeta a nulidad en el presente procedimiento carecía de elementos que la llevaran a determinar de manera fehaciente que la denominación **** ** ***** , era notoria, sin perder de vista que la actuación de las autoridades se debe regir por el principio de legalidad que reza *“las autoridades sólo pueden hacer aquello para lo que expresamente les facultan las leyes, en el entendido de que estas, a su vez, constituyen la manifestación de la voluntad general”*, en ese sentido, si bien es cierto la Ley de la materia faculta a la autoridad a estimar que una denominación es notoria, también lo es que no puede actuar de manera arbitraria, siendo que para estimar tal notoriedad, requiere una serie de elementos de los que deberá allegarse mismos que deberán brindar certeza respecto al conocimiento del sector determinado del público de dicha denominación. -----

Siendo en el caso concreto que, al examinar la solicitud de la Reserva de Derechos materia de la Litis no tuvo elementos que causaran convicción respecto a la existencia de un derecho notorio sobre la denominación **** ** ***** , y más aún determinar a quien le correspondía tal titularidad, lo cual la llevó a expedir el Certificado de Reserva de Derechos de la denominación ** . ** ***** , sin contravención a disposiciones legales, apegada al principio de legalidad, por lo que se considera que la causal invocada no se actualiza en el caso concreto. -----

Finalmente, de las pruebas instrumental de actuaciones y presuncional es su doble aspecto legal y humano, ofrecidas por la promovente, como resultado del análisis hecho en los supuestos de nulidad hechos valer y que se resuelven, se advierte que le favorecen al promovente, en virtud de que en las constancias que obran en autos se desprende de manera fehaciente que existe un uso anterior constante e ininterrumpido de la denominación “***** ** *****” por parte del promovente. -----

En conclusión, y con base en lo anteriormente expuesto, es procedente declarar la Nulidad de la Reserva de Derechos de la denominación “** . ** *****” , otorgada en el género de ***** ***** , especie ***** ***** bajo el número **_****_*****_** , titularidad de **** ***** ***** , toda vez que el accionante aportó los elementos de convicción aptos, idóneos o suficientes que demostraron un mejor derecho por uso anterior, constante e ininterrumpido en México de la denominación en litigio, siendo aplicadas ambas denominaciones al mismo género de actividades artísticas y especie grupo artístico; por lo que dadas las consideraciones anteriores esta Autoridad Administrativa, procede a resolver y se: -----





----- **RESUELVE** -----

PRIMERO.- Ha procedido la vía administrativa elegida por la parte promovente, en donde el suscrito Director de Reservas de Derechos es competente para resolver el presente procedimiento.-----

SEGUNDO.- Por los razonamientos esgrimidos en los considerandos de la presente resolución se tiene que el peticionario de la nulidad, probó su acción, mientras que el titular afectado NO acreditó los hechos invocados en su escrito de contestación a la Solicitud Administrativa de Nulidad.-----

TERCERO.- Resulta **PROCEDENTE DECLARAR LA NULIDAD** de la Reserva de Derechos de Uso Exclusivo de la denominación “****. ** ****”, número **_****_*****_***, otorgada en el género de ***** *****, especie *****, a favor de **** *****, por las razones y motivos expuestos en la parte considerativa de esta Resolución.-----

CUARTO.- Notifíquese personalmente a las partes y cúmplase.-----

QUINTO.- El presente acto administrativo es susceptible de impugnación, mediante la interposición del recurso administrativo de revisión ante esta autoridad emisora adscrita al Instituto Nacional del Derecho de Autor, dentro del plazo de quince días hábiles contados a partir del día hábil siguiente a la notificación del mismo, de conformidad, con lo previsto en los artículos 237, de la Ley Federal del Derecho de Autor; 83, 85 y 86 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo de aplicación supletoria en la materia de conformidad con lo señalado en el artículo 10 de la citada ley autoral; o bien, podrán intentar la vía jurisdiccional que corresponda en los términos establecidos por los lineamientos de la ley respectiva.-----

Así lo acordó y firma el C. Director de Reservas de Derechos del Instituto Nacional del Derecho de Autor, Alberto Arenas Badillo; con fundamento en los artículos 2º, 186, 187, 208 y 210, fracción V de la Ley Federal del Derecho de Autor, así como los diversos 8º, fracciones XII y XVI, además del numeral 11, fracción VI del Reglamento Interior del Instituto Nacional del Derecho de Autor.-----

KVMC/JALG

